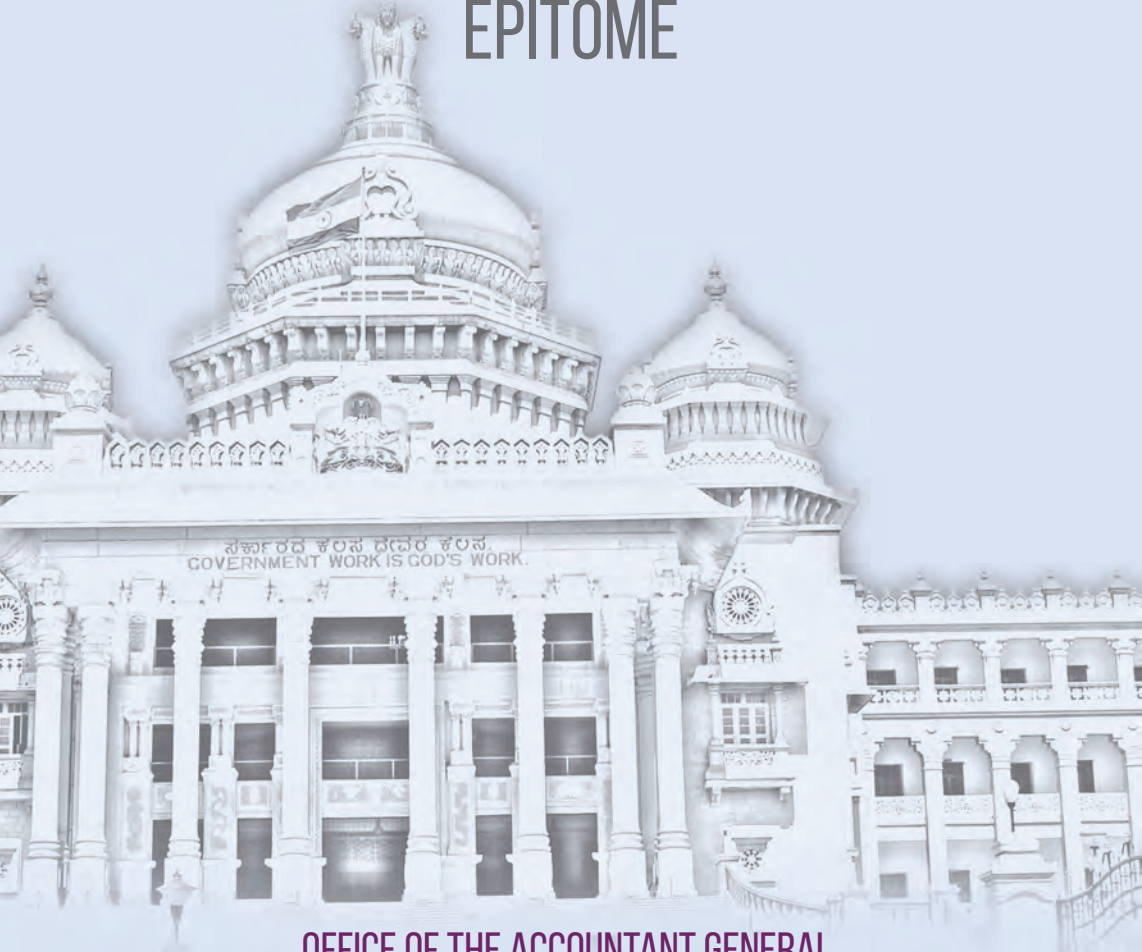




REPORT OF THE COMPTROLLER AND AUDITOR GENERAL OF INDIA
ON PUBLIC SECTOR UNDERTAKINGS FOR THE YEAR ENDED MARCH 2017

EPITOME



OFFICE OF THE ACCOUNTANT GENERAL
(ECONOMIC AND REVENUE SECTOR AUDIT),
KARNATAKA

WWW.CAG.GOV.IN

**REPORT OF THE
COMPTROLLER AND AUDITOR GENERAL OF INDIA
ON
PUBLIC SECTOR UNDERTAKINGS
FOR THE YEAR ENDED MARCH 2017**



GOVERNMENT OF KARNATAKA

PREFACE

This Epitome presents, at a glance, the contents of the Report of the Comptroller and Auditor General of India for the year ended March 2017 on Public Sector Undertakings of the Government of Karnataka (Report No. 3 of the year 2018).

This Report contains major audit findings in respect of Government Companies and Statutory Corporations of the Government of Karnataka. This Report contains two Performance Audits and 12 Compliance Audit paragraphs.

This Epitome contains only the summarised version of important issues included in the Report. While it has been our endeavour to keep the contents of this document as close as possible to the original Report, the original Report ought to be referred to for facts and figures.

The complete Report is available at www.cag.gov.in or www.agkar.cag.gov.in. A CD containing the complete Report in English and Kannada is provided with the Epitome.



(Bijit Kumar Mukherjee)

Accountant General

(Economic and Revenue Social Sector Audit)

Karnataka

Performance of Public Sector Undertakings

As on 31 March 2017, the State of Karnataka had 90 working Public Sector Undertakings-PSUs (84 Companies and 6 Statutory Corporations) and 12 non-working PSUs (all Companies). The total investment (capital and long-term loans) in these 102 PSUs was ₹ 1,03,717.40 crore.

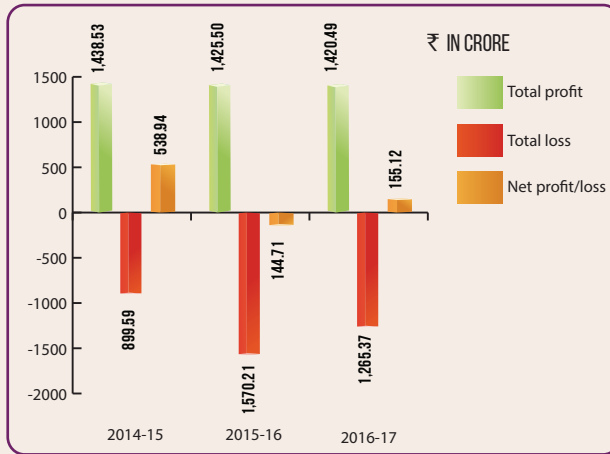
Some other key parameters of PSUs for last three years are given below:

Particulars	2014-15	2015-16	2016-17
Budgetary outgo towards equity, loans, grants and subsidies (₹ in crore)	13,957.53	17,526.50	23,115.41
Return on capital employed (per cent)	5.16	4.80	4.92
Return on Equity (per cent)	(-) 0.17	(-) 0.80	(-) 0.08
Debt (₹ in crore)	32,086.94	36,774.18	42,613.76
Turnover¹ (₹ in crore)	48,765.18	53,787.89	56,478.00
Debt-Turnover ratio	0.66:1	0.68:1	0.75:1
Interest payments (₹ in crore)	4,090.73	4,592.09	3,807.07
Accumulated profits/ losses (-) (₹ in crore)	731.66	861.65	299.26

¹ Turnover of working PSUs as per their latest finalised accounts as on 30 September 2017.

Financial position and working results

The financial position and working results (i.e. overall profit earned /loss incurred) of the working PSUs for last three years given below:



As per their latest finalised accounts, out of the 90 working PSUs, 52 PSUs earned profit of ₹ 1,420.49 crore and 22 PSUs incurred loss of ₹ 1,265.37 crore. The remaining 16 PSUs either have only pre-operative expenditure or have not finalised their first accounts or prepared income and expenditure statements.

Quality of accounts

During the year 2016-17, out of 66 accounts finalised, the Statutory Auditors gave unqualified reports on 19 accounts, qualified reports on 45 accounts, adverse reports for one accounts and disclaimer report on one accounts. The quality of accounts of working Government companies needs improvement.

Arrears in accounts

As at the end of September 2017, fifty-nine working PSUs had arrears in finalisation of their 75 accounts. The arrears pertained to the years 2013-14 to 2016-17.

2.1 Performance of Raichur Thermal Power Station Unit-8 of Karnataka Power Corporation Limited

Karnataka Power Corporation Limited was established with the main objective of planning, promoting and organising development of power including construction, generation and maintenance of power stations in the State.

Audit Objectives

The Performance Audit was conducted to assess whether :

- *Operational efficiency of the Unit-8 of Raichur Thermal Power Station (RTPS) was achieved, leading to optimal output; and*
- *The Unit was able to keep associated environmental pollution levels within permissible limits through appropriate remedial steps.*

Scope of Audit

The current Performance Audit covered the operational performance of the Unit-8 and its efforts to keep environmental pollution within permissible limits by meeting applicable environmental norms during 2011-12 to 2016-17.

Major audit findings

Operational Parameters

Non-achievement of minimum generation and generation loss due to machinery constraints

The performance of RTPS (Unit-8) was quite sub-optimal during the first four years upto 2014-15 and the shortfall in generation during this period was 4,077.71 Million Units (MU). The loss of generation due to failure of equipment (Refer Picture 1, 2 alongside) was 3,856.784 MU during the said period. The Management could have avoided much of the loss of generation due to failure of equipment (viz. Electrostatic Precipitator (ESP), Coal Handling Plant and Air Pre-Heater) and ensured that the Unit lived upto the expectation of the State, which was reeling under power crisis.

(Paragraphs 2.1.9.3, 2.1.10.1 to 2.1.10.4)



Picture 1: Collapsed ESP



Picture 2: Damage to Barring Gear

Working of Efficiency Section

The Efficiency Section was assigned with the job of monitoring performance parameters, boiler efficiency, interacting with Operations and Maintenance (O&M) staff for complying with performance parameters. However, the Efficiency Section did not monitor the performance parameters and interact with O&M staff on regular basis.

(Paragraph 2.1.9.1)

Consumption parameters

Excess Auxiliary Power consumption

The auxiliary consumption of the Unit was above nine *per cent* till 2014-15 as against the norm of 8.5 *per cent* prescribed by Karnataka Electricity Regulatory Commission (KERC). This deprived the consumers of the State of energy to the extent of 42.64 MU for the period from 2011-12 to 2016-17 resulting in loss of ₹ 11.37 crore to the Company.

(Paragraph 2.1.11.1)

Excess consumption of coal due to excess Station Heat Rate

The deviation in Station Heat Rate (SHR) of the Unit-8 varied between 50 kilo calories (kcal) to 583 kcal above the norm fixed by KERK. The excess SHR resulted in excess consumption of coal by 4.22 lakh Metric Tonne (MT) amounting to ₹ 153.45 crore during the period 2011 12 to 2016-17. The main reasons for the high SHR were deviations from key operational parameters and not running the Unit at the optimum load from March 2013 to August 2014.

(Paragraph 2.1.11.4)

Excess consumption of Water and Heavy Fuel Oil (HFO)

- The actual consumption of water per Mega Watt hour (MWh) was in the range of 5.1 to 7.9 cubic metres (cum) as against the norm of 3.08 cum/MWh during the years 2013-14 to 2016-17. The excess water consumption adversely affected water conservation policy of the Government.
- Heavy Fuel Oil (HFO), a start-up fuel, recorded very high consumption owing to repeated failure of equipment in the initial four years. The Unit consumed excess HFO to the extent of 49,726 Kilo Litres (KL) during the period 2011-12 to 2015-16, resulting in a loss of ₹ 234.75 crore.

(Paragraphs 2.1.11.2, 2.1.11.3)

Environmental issues

Absence of long-term plan for ash disposal

- The Unit could not achieve 100 per cent disposal of fly ash and did not comply with the guidelines issued by Ministry of Environment and Forests (MoEF) in the interest of protecting the environment.
- The Ash Pond, meant for only bottom ash (20 per cent of total ash), was filled with fly ash too (in the form of slurry). That, as well as the fact that slurry from neighbouring plant Yermarus Thermal Power Station (YTPS) was also proposed for disposal in the same Ash Pond, was liable to cause it to be full before its envisaged life-span, thereby endangering the neighbourhood and threatening premature closure of the plant. There was no Action Plan in place to handle this crisis on a timely basis.

(Paragraph 2.1.12.1)



Failure to achieve Bureau of Energy Efficiency Norms

The Unit was responsible for higher Heat Rate and thus, prevented the Station from achieving Perform Achieve and Trade (PAT) norms, thereby causing extra expenditure owing to purchase of Energy Saving Certificate (ESCerts) worth ₹ 107.39 crore.

(Paragraph 2.1.12.2)

Higher Stack Emission

The Stack Emission, though within the limits prescribed by Karnataka State Pollution Control Board (KSPCB), was beyond the design of ESP. The Unit recorded stack emission level between 74 mg/Nm³ and 123 mg/Nm³ beyond the level of 50mg/Nm³. as per the design of ESP in all the months during the period 2013 to 2017 and exceeded the KSPCB norms in three months (2013-14), mainly due to poor performance of ESP.

(Paragraph 2.1.12.4)



RECOMMENDATIONS:

The Company may consider:-

- *Ensuring strict compliance to operation and maintenance requirements, as recommended by the manufacturers, through a robust internal control mechanism, so that any defect noticed can be brought to the notice of the manufacturers immediately.*
- *Strengthening the Efficiency Section of Unit-8, which was responsible for monitoring the performance parameters.*
- *Ensuring that all avenues for use of ash, like in building construction, road works, paint industry, etc. are tapped to make sure that 100 per cent disposal of fly ash is achieved.*
- *Enforcing the conditions in the ash disposal contract to ensure 100 per cent disposal of fly ash. This would enable the Company to overcome the crisis of Ash Pond being filled up much earlier than planned and avoid stoppage of generation in the near future.*
- *Regularly monitoring emission to ensure that emission is within the design parameters of Electrostatic Precipitator (ESP).*

2.2 Implementation of Projects by Cauvery Neeravari Nigama Limited

The Cauvery Neeravari Nigama Limited (Company) was incorporated in June 2003 under the Companies Act, 1956, to complete the works of and to maintain, operate, improve or modernise on-going Major and Medium Irrigation Projects including Lift Irrigation Works and such works entrusted to the Command Area Development Authority (CADA) in the Cauvery basin.

Audit Objectives

The Performance Audit was conducted to assess whether:

- *Proper planning was in place while taking up the projects; and*
- *The works were executed within the stipulated time-frame and the implementation was effective in achieving the objectives set out in the Project Reports.*

Scope of audit

The Company executes Projects under the categories of Potential oriented works, modernisation and improvement of works, Drinking Water Scheme/Tank Filling Scheme and Restoration and Rejuvenation of rivers. Audit selected a total of 19 out of 72 projects (26 per cent), covering an expenditure of ₹ 1,433.41 crore out of total expenditure of ₹ 2,781.96 crore (52 per cent) incurred under these four categories, during the period 2012-13 and 2016-17.

Major audit findings

Lacunae in Planning

Absence of comprehensive Annual Works Programme (AWP)

Each of the 28 Divisions prepared separate AWP, which were approved by the Managing Director. As a result, a comprehensive outlook of the projects for its implementation was absent.

(Paragraph 2.2.11.2)

Large quantum of spillover works

Due to delay in approval of AWP, the plans for tendering and awarding were running almost a year behind schedule with the result that there was accumulation of spillover works year after year. At the end of March 2017, the Company as a whole had 3,427 spillover works with estimated balance cost of ₹ 4,441.79 crore.

(Paragraph 2.2.11.3)

Planning for creation of irrigation potential and Field Irrigation Channels

Lack of priority in planning for potential oriented works and creation of Field Irrigation Channels (FICs) resulted in a total of 5,968 ha of potential oriented work and 42,400.68 ha of FICs remaining incomplete even after a lapse of more than 12 years, which should have been completed by 2005 and 2006 respectively as per State Water Policy.

(Paragraphs 2.2.11.6 and 2.2.11.7)




Absence of plans for Participatory Irrigation Management

- No emphasis was given in the plan documents of the Company for Participatory Irrigation Management.
- Out of 630 registered Water Users Co-operative Societies (WUCS), only 357 WUCS were functional, of which only 54 WUCS were active.
- There were no Action Plans to vitalise the WUCS and hand over management of water activities to them.

(Paragraph 2.2.11.8)

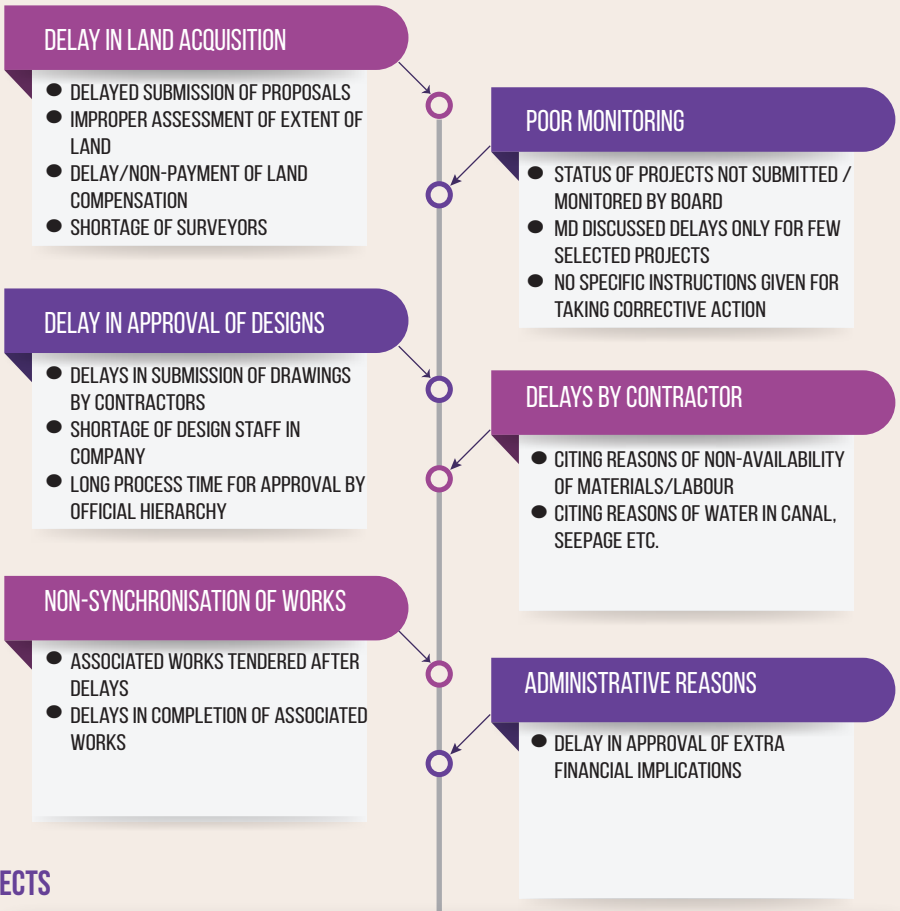
Delay in implementation of the Projects



Our examination of the 19 selected projects revealed that 14 projects were delayed beyond their scheduled completion dates. Implementation of the projects suffered due to land acquisition problems, delays in approval of designs, non-synchronisation of associated works with main works and other administrative reasons, all of which were avoidable factors. The cause and effect are summarised alongside.

(Paragraphs 2.2.12.1 to 2.2.12.4)

CAUSES



EFFECTS

- DELAYS IN COMPLETION OF PROJECTS (14 OF THE 19 TEST CHECKED) BY 3 MONTHS TO 4 YEARS
- DELAY IN CREATION OF IRRIGATION POTENTIAL (5,5968 HA)
- DELAY IN CREATION OF FIELD IRRIGATION CHANNELS (42,400.68 HA)
- DELAY IN PROVIDING WATER TO SUFFERING ACHKAT
- DELAY IN REALISATION OF BENEFIT OF FILLING 81 TANKS TO PROVIDE DRINKING WATER TO 310 VILLAGES
- EXPENDITURE INCURRED ON DELAYED PROJECTS: ₹ 560.32 CRORE.

Quality Control and Third Party Inspections

Adequate attention was not given to Inspection Reports of the Quality Control Divisions. In respect of 33 Inspection Notes of six test-checked projects¹. The divisions which were executing the work did not submit Action Taken Reports (ATRs). The ATRs were pending for five months to six years from the date of Inspection till date (May 2017).

(Paragraph 2.2.12.6)

Monitoring

The Board of Directors (BoD) did not discuss the progress of work of any of the projects during 2012-13 to 2016-17 as they had not been submitted to them.

(Paragraph 2.2.12.7)

Delay/Non-achievement of objectives of the Projects

As a result of the delay in completion of 14 of the 19 test checked projects, the benefits envisaged in the Project Reports of filling up of 81 tanks for providing drinking water to 310 villages, providing water to suffering aghat of 3,200 acres and efforts to restore and rejuvenate the Arkavathy river, were delayed and the objectives were not realised in time. A total of ₹ 560.32 crore were incurred on these delayed projects.

(Paragraph 2.2.12)

¹Chikkaballi Pickup Canal, Alambur, Kanva, Elechakanahalli, Modernisation of Nugu High Level Canal and Modernisation of Hemavathy Left Bank Canal.



RECOMMENDATIONS:

The Company may consider:-

- *Preparing the comprehensive Annual Works Programme for effective water utilisation of Cauvery water.*
- *Prioritising completion of all the spillover works pending since many years, before taking up fresh works.*
- *According greater priority in its plan documents for potential creation and Field Irrigation Canals (FIC), acquisition of land in advance and sharing information with Command Area Development Authority, so that the irrigation potential and FIC are created at the earliest.*
- *Taking action for making payment towards land compensation, which were overdue since many years.*
- *Fixing timeline for approval at various levels for clearance/approval of drawings, so that the process time for granting approvals is regulated.*
- *Ensuring that the associated works are awarded in synchronisation with the main work.*
- *Monitoring Action Taken Reports in the meetings and acting upon them promptly.*

This chapter includes observations on unproductive investment, violation of contractual obligations, undue favours to contractors, extra/avoidable expenditure, non recovery of dues and cases where the intended objectives of the projects of the Government were not achieved. The important observations are as detailed below:

Karnataka Neeravari Nigam Limited

Irregular payment of incentive to the contractors

The tender documents of Modernisation of Bhadra Canal System included a clause enabling payment of a weightage amount of 25 *per cent* (incentive) on specified items of work, which would be released to the contractor on completion of 90 to 100 *per cent* of the modernisation work within the single closure period/ stipulated period. However, in respect of three works of the aforesaid project, the payment of incentive of ₹ 11.11 crore was done though the contractors had not completed the stipulated work, which was in contravention of tender conditions and resulted in undue benefit to the contractors.

(Paragraph 3.1)

Karnataka Neeravari Nigam Limited

Avoidable payment of ₹ 3.80 crore

The Company did not utilise the relevant provisions of the conditions of Supply of Electricity of Distribution Licensees to reduce the contract demand during off-season and incurred additional contract demand charges of ₹ 2.11 crore. Besides, it did not monitor Power Factor and paid ₹ 1.24 crore as penalty, in addition to penalty of ₹ 0.45 crore towards delayed payment.

(Paragraph 3.2)

Krishna Bhagya Jala Nigam Limited

Undue financial benefit to the Contractor

The Company paid ₹ 51.58 crore as weightage in the penultimate RA Bill instead of Final Bill and benefitted the contractor by ₹ 6.02 crore towards interest, apart from making excess payment of ₹ 4.82 crore contrary to tender conditions.

(Paragraph 3.3)

Karnataka Road Development Corporation Limited

Avoidable payment of compensation

The Company did not hand over the land for construction of road from Kudalagi-Sandur to Torangal and from Honnali town to Honnali Taluk border and paid avoidable compensation of ₹ 35.20 crore to the contractor.

(Paragraph 3.4)

Karnataka Power Corporation Limited

Injudicious procurement of spares

The Company procured spares for its Diesel Generating Plant though it was aware that it was to switch over to Gas Plant and that environmental norms had not complied with. These spares worth ₹ 5.04 crore had to be written off.

(Paragraph 3.5)

The Mysore Paper Mills Limited

Injudicious Expenditure

The Company, in view of it being referred to Board for Industrial and Financial Reconstruction (BIFR), shifted its operations to its Registered Office at Bhadravathi, but injudiciously retained its big office premises in Bengaluru for six of the officers/officials. This resulted in avoidable expenditure of ₹ 1.28 crore.

(Paragraph 3.7)

Cauvery Neeravari Nigama Limited

Inefficient management of surplus funds

The Company did not avail auto-sweep facility from its bank for the funds in its current account and suffered loss of interest of ₹ 1.16 crore.

(Paragraph 3.8)

Karnataka State Financial Corporation

Sanction, Disbursement and Security Realisation of Loans and Advances

- The Corporation did not adequately monitor implementation of its Lending Policy.
- There were procedural lapses exposing lack of internal control, risk of default and limitations to invoke legal recourse.
- The Corporation did not liquidate securities obtained as guarantee against default.
- The Corporation failed to initiate action under Section 29 and 31 of the SFC Act, 1951, and helped the borrowers escape recovery of loans.

(Paragraph 3.12)

Other observations

- Gulbarga Electricity Supply Company Limited failed to encash bank guarantee and monitor the works of construction of independent feeders under Niranthara Jyothi Yojane, resulting in loss of ₹ 1.17 crore.

(Paragraph 3.6)

- Non-acceptance of bank guarantee submitted by the lowest bidder by Karnataka Small Industries Development Corporation Limited and consequent cancellation of bid resulted in escalation of cost of the work by ₹ 86 lakh.

(Paragraph 3.9)

- Non-completion of Enterprise Resource Planning system in Karnataka State Handicrafts Development Corporation Limited even after ten years resulted in unfruitful expenditure of ₹ 75.97 lakh.

(Paragraph 3.10)

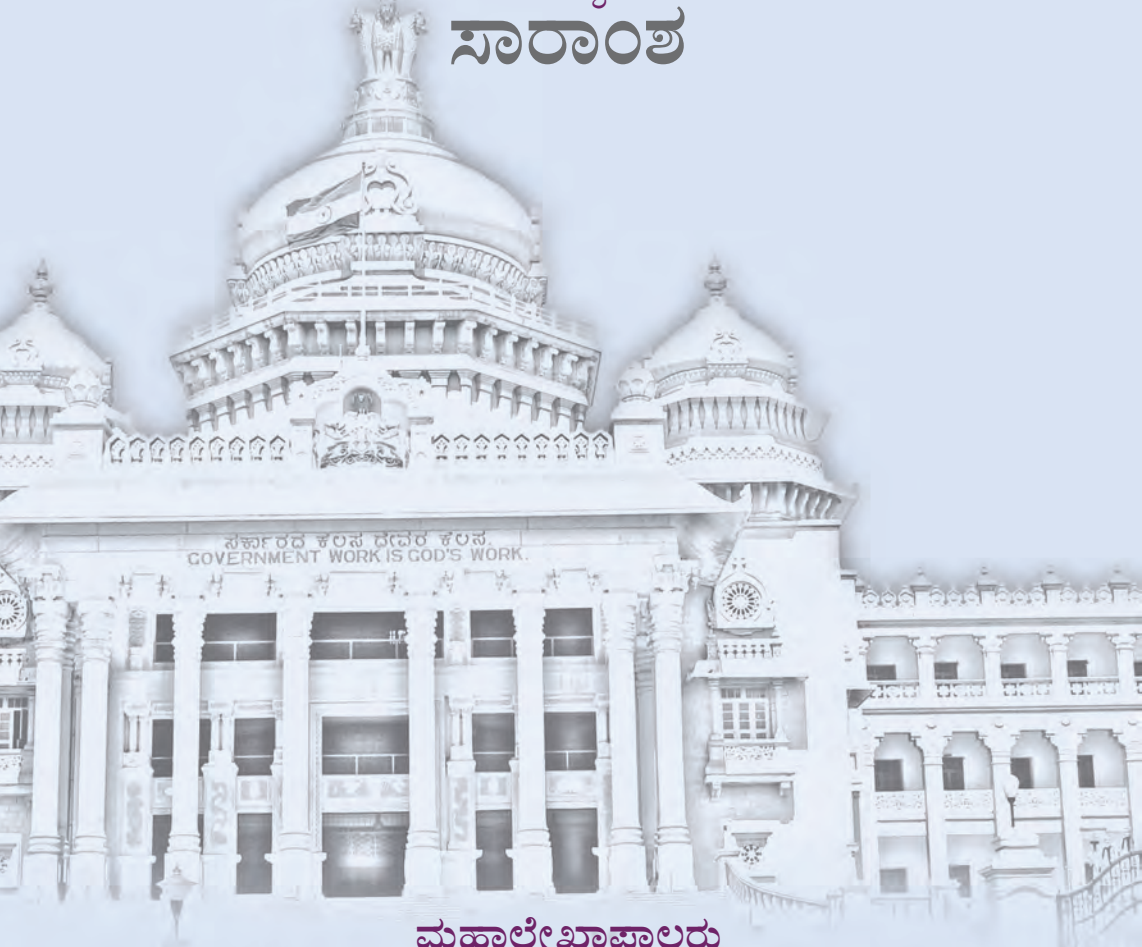
- The Karnataka Urban Infrastructure Development and Finance Corporation Limited ignored the discrepancy in the tender document while evaluating the bids, which resulted in extra cost of ₹ 55.76 lakh.

(Paragraph 3.11)



ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ
ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಮೇಲಿನ ವರದಿ

ಸಾರಾಂಶ



ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸ ದೇವರ ಕೆಲಸ
GOVERNMENT WORK IS GOD'S WORK.

ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು

(ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)
ಕರ್ನಾಟಕ

WWW.CAG.GOV.IN

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ
ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಮೇಲಿನ ವರದಿ



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಮುನ್ನುಡಿ

ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಮೇಲಿನ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕೃಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯು (2018ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 3) ಸಾರಾಂಶದ ಒಂದು ನೋಟವನ್ನು ಈ ಸಾರಾಂಶ ಪುಸ್ತಕವು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ವರದಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸರ್ಕಾರೀ ಕಂಪನಿಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ವರದಿಯು ಎರಡು ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು 12 ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಈ ಸಾರಾಂಶ ಪುಸ್ತಕವು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ರೂಪವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಮೂಲ ವರದಿಗೆ ಸನಿಹವಾಗಿರುವಂತೆ ಈ ದಾಖಲೆಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ವರದಿಯನ್ನು ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಸಂಪೂರ್ಣ ವರದಿಯು www.cag.gov.in ಅಥವಾ www.agkar.cag.gov.in ನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಈ ಸಾರಾಂಶ ಪುಸ್ತಕದ ಜೊತೆ ಆಂಗ್ಲ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ವರದಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ CDಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಬಿ.ಕೆ. ಯುಬಿಬಿ

(ಬಿಜಿತ್ ಕುಮಾರ್ ಮುಖರ್ಜಿ)

ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು

(ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)
ಕರ್ನಾಟಕ



ಪೀಠಿಕೆ

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ

31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು 90 ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು-ಸಾ.ವ.ಉ (84 ಕಂಪನಿಗಳು ಹಾಗೂ 6 ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು) ಹಾಗೂ 12 ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉಗಳನ್ನು (ಎಲ್ಲವೂ ಕಂಪನಿಗಳು) ಹೊಂದಿತ್ತು. ಈ 102 ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿನ ಹೂಡಿಕೆಯು (ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಸಾಲಗಳು) ₹1,03,717.40 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು.

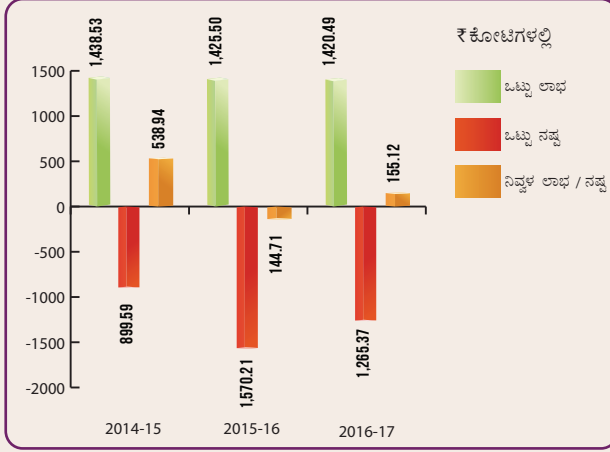
ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಇತರೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಪರಿಮಿತಿಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ವಿವರಗಳು	2014-15	2015-16	2016-17
ಈಕ್ವಿಟಿ, ಸಾಲಗಳು, ಅನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನಗಳ ಕಡೆಗೆ ಆಯವ್ಯಯದಿಂದ ಹೊರಹರಿವು (₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)	13,957.53	17,526.50	23,115.41
ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	5.16	4.80	4.92
ಈಕ್ವಿಟಿ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	(-) 0.17	(-) 0.80	(-) 0.08
ಸಾಲ (₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)	32,086.94	36,774.18	42,613.76
ವಹಿವಾಟು ¹ (₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)	48,765.18	53,787.89	56,478.00
ಸಾಲ-ವಹಿವಾಟುಗಳ ನಡುವಿನ ಅನುಪಾತ	0.66:1	0.68:1	0.75:1
ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು (₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)	4,090.73	4,592.09	3,807.07
ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ಲಾಭಗಳು/ನಷ್ಟಗಳು(-) (₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)	731.66	861.65	299.26

¹30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ವಹಿವಾಟು.

ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಫಲಿತಾಂಶ

ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು (ಅಂದರೆ, ಒಟ್ಟಾರೆ ಗಳಿಸಿದ ಲಾಭ/ಭರಿಸಿದ ನಷ್ಟಗಳು) ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.



ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ, 90 ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಪೈಕಿ 52 ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ₹1,420.49 ಕೋಟಿ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ 22 ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ₹1,265.37 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದವು. ಉಳಿದ 16 ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ಕೇವಲ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ-ಪೂರ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು ಅಥವಾ ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದವು.

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ

2016-17ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲಾದ 66 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪೈಕಿ, ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು 19 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಷರತ್ತು ರಹಿತ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು, 45 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಮಿತಭಾದ್ಯತೆ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು. ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವು ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬಾಕಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು

ಐವತ್ತೊಂಬತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 75 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬಾಕಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಬಾಕಿಗಳು 2013-14ರಿಂದ 2016-17ರ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು.

2.1 ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಿದ್ಯುತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು, ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಂಘಟಿಸುವ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು,

- ಅತ್ಯುತ್ತಮ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೇ; ಹಾಗೂ
- ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಸಂಬಂಧಿತ ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯ ಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸಬಹುದಾದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಘಟಕಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತೇ.

ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದವು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 2011-12ರಿಂದ 2016-17ರಲ್ಲಿ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಸಾಧನೆ ಹಾಗೂ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಮೂಲಕ ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯವನ್ನು ಅನುಮತಿಸಬಹುದಾದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಕಂಪನಿಯು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು

ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು

ಕನಿಷ್ಠ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಯಂತ್ರಗಳ ನಿರ್ಬಂಧಗಳ ಕಾರಣ ಉತ್ಪಾದನಾ ನಷ್ಟ

ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ (ಘಟಕ-8)ದ ಕಾರ್ಯಸಾಧನೆಯು 2014-15ರವರೆಗಿನ ಮೊದಲ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳಿಗಿಂತ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಉತ್ಪಾದನೆಯು 4,077.71 ಮಿಲಿಯನ್ ಯೂನಿಟ್ (ಮಿ.ಯೂ) ಆಗಿತ್ತು. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣದ (ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಚಿತ್ರ 1, 2ನ್ನು ಗಮನಿಸಿ) ವಿಫಲತೆಯ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ಉತ್ಪಾದನಾ ನಷ್ಟವು 3,856.784 ಮಿ.ಯೂ ಆಗಿತ್ತು. ಉಪಕರಣಗಳ (ಅವೆಂದರೆ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಪಿಟೇಟರ್, ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ಏರ್ ಪ್ರೀ-ಹೀಟರು) ವಿಫಲತೆಯ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ನಷ್ಟವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ರಾಜ್ಯದ ನಿರೀಕ್ಷೆಯ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಘಟಕವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.9.3, 2.1.10.10ಂದ 2.1.10.4)



ಚಿತ್ರ 1: ಕುಸಿದಿರುವ ಇಎಸ್‌ಪಿ



ಚಿತ್ರ 2: ಬಾರಿಂಗ್ ಗೇರ್‌ಗೆ ಹಾನಿ

ದಕ್ಷತಾ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಬಾಯ್ಕರ್‌ಗಳ ದಕ್ಷತೆ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಅನುಸರಣೆಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ದಕ್ಷತಾ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ದಕ್ಷತಾ ವಿಭಾಗವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.9.1)

ಬಳಕೆಯ ಪರಿಮಿತಿಗಳು

ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಅಧಿಕ ಬಳಕೆ

ಘಟಕದಲ್ಲಿನ ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಬಳಕೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 8.5ರ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2014-15ರವರೆಗೂ ಶೇಕಡಾ ಒಂಭತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. 2011-12ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವಿರತವಾಗಿ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ ಬಳಕೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಬಳಕೆದಾರರು 42.64 ಮಿ.ಯೂ.ಗಳಷ್ಟು ವಿದ್ಯುತ್ತಿನಿಂದ ವಂಚಿತರಾದರು, ಅದು ಕಂಪನಿಗೆ ₹11.37 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.11.1)

ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಸ್ಥಾವರ ತಾಪ ದರದ ಕಾರಣ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಅಧಿಕ ಬಳಕೆ

ಸ್ಥಾವರ ತಾಪ ದರದಲ್ಲಿನ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣವು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗವು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಮೀರಿ 50 ಕಿ.ಕ್ಯಾ. ಯಿಂದ 583 ಕಿ.ಕ್ಯಾ. ನಡುವೆ ಇತ್ತು. ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಸ್ಥಾವರ ತಾಪ ದರವು 2011-12ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹153.45 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 4.22 ಲಕ್ಷ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗಳು ಹಾಗೂ ಘಟಕವನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸದಿದ್ದುದು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ತಾಪ ದರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.11.4)

ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಿನ ಮತ್ತು ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲ ಬಳಕೆ

- 2013-14ರಿಂದ 2016-17ರ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮೆಗಾವ್ಯಾಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 3.08 ಘನ ಮೀಟರುಗಳ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನೀರಿನ ವಾಸ್ತವಿಕ ಬಳಕೆಯು ಮೆಗಾ ವ್ಯಾಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 5.1ರಿಂದ 7.9 ಘನಮೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಆಗಿತ್ತು. ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯು ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಜಲ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಮೆಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ.
- ಕಾರ್ಯಾರಂಭಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯ ಇಂಧನವಾಗಿರುವ ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲವು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣದ ವಿಫಲತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅತ್ಯಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿತ್ತು. ಘಟಕವು 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 49,726 ಕಿಲೋಲೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತು. ಇದು ₹234.75 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.11.2, 2.1.11.3)

ಪರಿಸರದ ಅಂಶಗಳು

ಬೂದಿ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ದೀರ್ಘಾವಧಿಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ

- ಘಟಕವು ಹಾರು ಬೂದಿಯ ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ನೀಡಿದ್ದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ತಳಮಟ್ಟದ ಬೂದಿಗಾಗಿ (ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು) ಇದ್ದಂತಹ ಬೂದಿ ಕೊಳವು ಹಾರುವ ಬೂದಿಯಿಂದಲೂ ತುಂಬಿತ್ತು (ದ್ರವದ ರೂಪದಲ್ಲಿ). ಅಲ್ಲದೆ, ನೆರೆಯ ಸ್ಥಾವರದಿಂದಲೂ (ಯರಮರಸ್ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರ) ದ್ರವ ರೂಪದ ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ಅದೇ ಬೂದಿ ಕೊಳದಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯೂ ಇತ್ತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಈ ಬೂದಿ ಕೊಳವು ಊಹಿಸಲಾದ ಬಳಸಬಹುದಾದ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಭರ್ತಿಯಾಗುವ ಬಾಧ್ಯತೆಯಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅಪಾಯವೊಡ್ಡುವ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮುಚ್ಚುವ ಬೆದರಿಕೆಯನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಿತ್ತು. ಒಂದು ಸಮಯಾನುಸಾರ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.12.1)

ಇಂಧನ ದಕ್ಷತೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆ

ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಧನವನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಘಟಕವು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿತ್ತು; ಇದು, ಸ್ಥಾವರವು ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸಾಧನೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಡೆಯುಂಟುಮಾಡಿತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ₹107.39 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ (ESCCerts) ಖರೀದಿಯಿಂದಾಗಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಾಗಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.12.2)

ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆ

ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಮಿತಿಯೊಳಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಇಎಸ್‌ಪಿಯ ವಿನ್ಯಾಸದ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮೀರಿತ್ತು. ಘಟಕವು 2013ರಿಂದ 2017ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆ ಮಟ್ಟವನ್ನು $74\text{mg}/\text{Nm}^3$ ಮತ್ತು $123\text{mg}/\text{Nm}^3$ ನಡುವೆ, ಅಂದರೆ ಇಎಸ್‌ಪಿಯ ವಿನ್ಯಾಸದ ಪ್ರಕಾರವಿದ್ದ $50\text{mg}/\text{Nm}^3$ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮೀರಿದಂತೆ, ದಾಖಲಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಕೇವಲ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ (2013-14), ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು, ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಇಎಸ್‌ಪಿಯ ಕಳಪೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕಾರಣ, ಮೀರಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.12.4)



ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು:

ಕಂಪನಿಯು,

- ತಯಾರಕರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದಂತೆ, ಗಮನಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತತ್ಕ್ಷಣವೇ ತಯಾರಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಒಂದು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

- ಘಟಕ-8ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊಂದಿರುವ ದಕ್ಷತಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

- ಹಾರು ಬೂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ, ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಬಣ್ಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಬಳಸುವ ಮೂಲಕ ಬೂದಿಯ ಬಳಕೆಗಾಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

- ಹಾರುವ ಬೂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಬೂದಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಇದು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಬೂದಿ ಕೊಳವು ತುಂಬುವ ಸಮಸ್ಯೆಯಿಂದ ಕಂಪನಿಯು ಹೊರಬರುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ನಿಕಟ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ.

- ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಯು ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಒಳಗೆ ಇರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯತವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

2.2 ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ

ಏತ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಭಾರೀ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದು, ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುವುದು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಅಧುನೀಕರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆಯಲ್ಲಿನ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವನ್ನು (ಕಂಪನಿ) ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು

- ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೇ; ಹಾಗೂ
- ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತೇ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತೇ;

ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದವು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ಕಂಪನಿಯು, ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಆಧುನೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆ/ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ನದಿಗಳ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಪುನಃಶ್ಲೇಷಣ ಪ್ರವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ 72 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹2,781.96 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 52) ವೆಚ್ಚದ ಪೈಕಿ ₹1,433.41 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ 19 ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 26) ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು

ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಸಮಗ್ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

28 ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅವು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದಿದ್ದವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಬಾಹ್ಯಚಿತ್ರಣದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.11.2)

ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ, ಟೆಂಡರುಗಳ ಆಹ್ವಾನ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನೀಡಿಕೆಯು ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಷ್ಟು ಹಿಂದಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಇದರ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದಂತೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಕ್ರೋಢೀಕೃತಗೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಹೋಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕಂಪನಿಯು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಬಾಕಿ ಮೌಲ್ಯ ₹4,441.79 ಕೋಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆ 3,427 ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.11.3)

ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಸೃಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ



ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ಒಟ್ಟಾರೆ 5,968 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ 42,400.68 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳು 12 ವರ್ಷಗಳೇ ಕಳೆದರೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೇ ಉಳಿದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು, ಇವುಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿಯ ಅನುಸಾರ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 2005 ಮತ್ತು 2006ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.11.6 ಮತ್ತು 2.2.11.7)

ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ನೀರಾವರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಿತಿ

- ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ನೀರಾವರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಕಂಪನಿಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒತ್ತನ್ನೂ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ
- ನೋಂದಣಿಯಾಗಿದ್ದ 630 ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಪೈಕಿ, ಕೇವಲ 357 ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 54 ಮಾತ್ರ ಸಕ್ರಿಯಗೊಂಡಿದ್ದವು.
- ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿಸುವ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ನಿರ್ವಹಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಕ್ರಮಯೋಜನೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.11.8)

ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 19 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ 14 ಯೋಜನೆಗಳು ಅವುಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದ ಆಚೆಗೂ ವಿಳಂಬಗೊಂಡವು. ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ವಿನ್ಯಾಸ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು, ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಸಂಯೋಜನೆಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಯಿತು. ಕಾರಣಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಬದಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.12.1ರಿಂದ 2.2.12.4)

ಕಾರಣಗಳು

ಭೂಸ್ವಾದೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

- ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ
- ಭೂಮಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಅಸಮರ್ಪಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ
- ಭೂ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿರುವುದು / ವಿಳಂಬ
- ಸರ್ವೆಯರ್‌ಗಳ ಕೊರತೆ

ವಿನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

- ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ವಿನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ
- ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಕೊರತೆ
- ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಅವಧಿ

ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು

- ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದಿದ್ದು
- ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

ಕಳಪೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

- ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಪಡದ ಮತ್ತು ಸಲ್ಲಿಸದ ಯೋಜನೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ.
- ಕೆಲವು ಆಯ್ದ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಚರ್ಚಿಸಿದರು.
- ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದು.

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಿಳಂಬ

- ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ/ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅಲಭ್ಯತೆಯ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ
- ನಾಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು, ಸೋರುವಿಕೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ

ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕಾರಣಗಳು

- ಅಧಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ವೆಚ್ಚದ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

ಪರಿಣಾಮಗಳು

- ಯೋಜನೆಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ (19 ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳಲ್ಲಿ 14) ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಂದ 4 ವರ್ಷಗಳವರೆಗಿನ ವಿಳಂಬ
- ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ (5,968 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳು)
- ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ (42,400.68 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳು)
- ತೊಂದರೆಗೀಡಾದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ
- 310 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಒದಗಿಸಲು 81 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸಲು ವಿಳಂಬ
- ವಿಳಂಬಿತ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ಖರ್ಚು ₹ 560.32 ಕೋಟಿ

ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳು

ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಭಾಗಗಳ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾದ ಆರು ಯೋಜನೆಗಳ² 33 ಪರೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದ ವಿಭಾಗಗಳು ಈ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳು ಪರೀಕ್ಷಣಾ ದಿನಾಂಕಗಳಿಂದ ಐದು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಆರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಇಂದಿನದಿನದವರೆಗೂ (ಮೇ 2017) ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.12.6)

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

2012-13ರಿಂದ 2016-17ರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.12.7)

ಯೋಜನೆಗಳ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರದಿದ್ದು /ವಿಳಂಬ

ಪರೀಕ್ಷಾಪರಿಶೀಲನೆಗೊಳಪಡಿಸಿದ 19 ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ 14ರ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಯೋಜನೆಗಳು 310 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 81 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಸುವುದು, 3,200 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗಿದ್ದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ (suffering achkat) ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅರ್ಕಾವತಿ ನದಿಯ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಪುನಃಶ್ವೇತನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಿತ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಈಡೇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಳಂಬಗೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ₹ 560.32 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.12)

²ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಿ ಪಿಕ್‌ಪ್ ಕಾಲುವೆ, ಆಲಂಬೂರು, ಕಣ್ಣು ಎಲೆಚಾಕನಹಳ್ಳಿ, ನುಗು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ನಾಲೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಹೇಮಾವತಿ ಎಡ ದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ.



ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು:

ಕಂಪನಿಯು

- ಕಾವೇರಿ ನೀರಿನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಸಮಗ್ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು.
- ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಕಂಪನಿಯು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.
- ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳಿಗಾಗಿ, ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಹಾಗೂ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳು ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುವುವು.
- ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೀರಿದ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಭೂ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಕಂಪನಿಯು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಮಯವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ತಿರುವಳಿ/ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಬೇಕು.
- ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಜೊತೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶ ನೀಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಈ ವರದಿಯು, ಅನುತ್ಪಾದಕ ಹೂಡಿಕೆಗಳು, ಒಪ್ಪಂದದ ನಿರ್ಬಂಧಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಒಲವು, ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಗಳ ಉದ್ದೇಶಿತ ಆಶಯಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಗಮನಿಸಿದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವನ್ನು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು

ಭದ್ರಾ ನಾಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಟೆಂಡರುಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೂಚಿತ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಏಕೈಕ ಮುಕ್ತಾಯ ಅವಧಿಯ/ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಶೇಕಡಾ 90ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 100ರವರೆಗಿನ ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ) ಪಾವತಿಸುವ ಒಂದು ಷರತ್ತನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮೇಲೆ ನಮೂದಿಸಿದ ಯೋಜನೆಯ ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ₹11.11 ಕೋಟಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವನ್ನು ಟೆಂಡರು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಪಾವತಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನರ್ಹ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1)

ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

₹3.80 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿ

ಕಂಪನಿಯು ಆಫ್-ಸೀಸನ್ ಸಮಯದ ಕರಾರು ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ವಿತರಣಾ ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪೂರೈಕೆ ಷರತ್ತುಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ₹2.11 ಕೋಟಿ ಕರಾರು ಬೇಡಿಕೆ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಿತು. ಇದಲ್ಲದೇ, ಅದು ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ₹0.45 ಕೋಟಿ ವಿಳಂಬ ಪಾವತಿ ದಂಡವಲ್ಲದೇ, ₹1.24 ಕೋಟಿ ದಂಡ ಪಾವತಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.2)

ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನರ್ಹ ಹಣಕಾಸಿನ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು

ಕಂಪನಿಯು ₹51.58 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೊನೆಯ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಕೊನೆಯದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿನ ಚಾಲ್ತಿ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ₹4.82 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೇ ₹6.02 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3)

ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

ಪರಿಹಾರ ಮೊತ್ತದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿ

ಕಂಪನಿಯು ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೂಡಲಗಿ-ಸಂಡೂರಿನಿಂದ ತೋರಣಗಲ್ಲಿನವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಹೊನ್ನಾಳಿ ನಗರದಿಂದ ಹೊನ್ನಾಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ₹35.20 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4)

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಖರೀದಿ

ಕಂಪನಿಯು ಅನಿಲ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ, ಅದರ ಡೀಸೆಲ್ ಜನರೇಟರ್ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತು. ₹5.04 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಈ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವಂತಾಯಿತು (ರೈಟ್-ಆಫ್).

(ಕಂಡಿಕೆ 3.5)

ಮೈಸೂರು ಕಾಗದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ

ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ವೆಚ್ಚ

ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣ ಮಂಡಳಿ (ಬಿ.ಐ.ಎಫ್.ಆರ್)ಗೆ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಕಂಪನಿಯು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ತನ್ನ ನೋಂದಾಯಿತ ಕಚೇರಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿತು, ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ತನ್ನ ಬೃಹತ್ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ಆರು ಅಧಿಕಾರಿ/ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗಾಗಿ ವಿವೇಚನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಇದು ₹1.28 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.7)

ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

ಮಿಗುತಾಯದ ನಿಧಿಯ ಅದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಕಂಪನಿಯು ತನ್ನ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಚಾಲ್ತಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ನಿಧಿಗಾಗಿ ಆಟೋ-ಸ್ವೀಪ್ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದ ಕಾರಣ ₹1.16 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ನಷ್ಟವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.8)

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ

ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ, ವಿತರಣೆ ಹಾಗೂ ಭದ್ರತಾ ವಸೂಲಾತಿ

- ನಿಗಮವು ತನ್ನ ಸಾಲ ನೀತಿಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.
- ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ, ಸಾಲ ತೀರಿಸದಿರುವ ಅಪಾಯ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಇತಿಮಿತಿಗಳು ಇಂತಹ ಪ್ರಮಾದಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸಿತು.
- ನಿಗಮವು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಖಾತರಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಭದ್ರತೆಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.
- ನಿಗಮವು ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ ಕಾಯ್ದೆ, 1951ರ ಕಲಂ 29 ಮತ್ತು 31ರ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು, ಮತ್ತು ಸಾಲಗಾರರು ಸಾಲಗಳ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.12)

ಗಮನಿಸಿದ ಇತರೆ ಅಂಶಗಳು

● ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿಧ್ಯುಕ್ತ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತವು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ನಗದೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಿರಂತರ ಜ್ಯೋತಿ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಫೀಡರ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು, ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ₹1.17 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.6)

● ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಕನಿಷ್ಠ ದರವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಸವಾಲುದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅವರ ಸವಾಲನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದ ಕಾರಣ ಕಾಮಗಾರಿ ವೆಚ್ಚ ₹86 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಅಧಿಕಗೊಂಡಿತು.

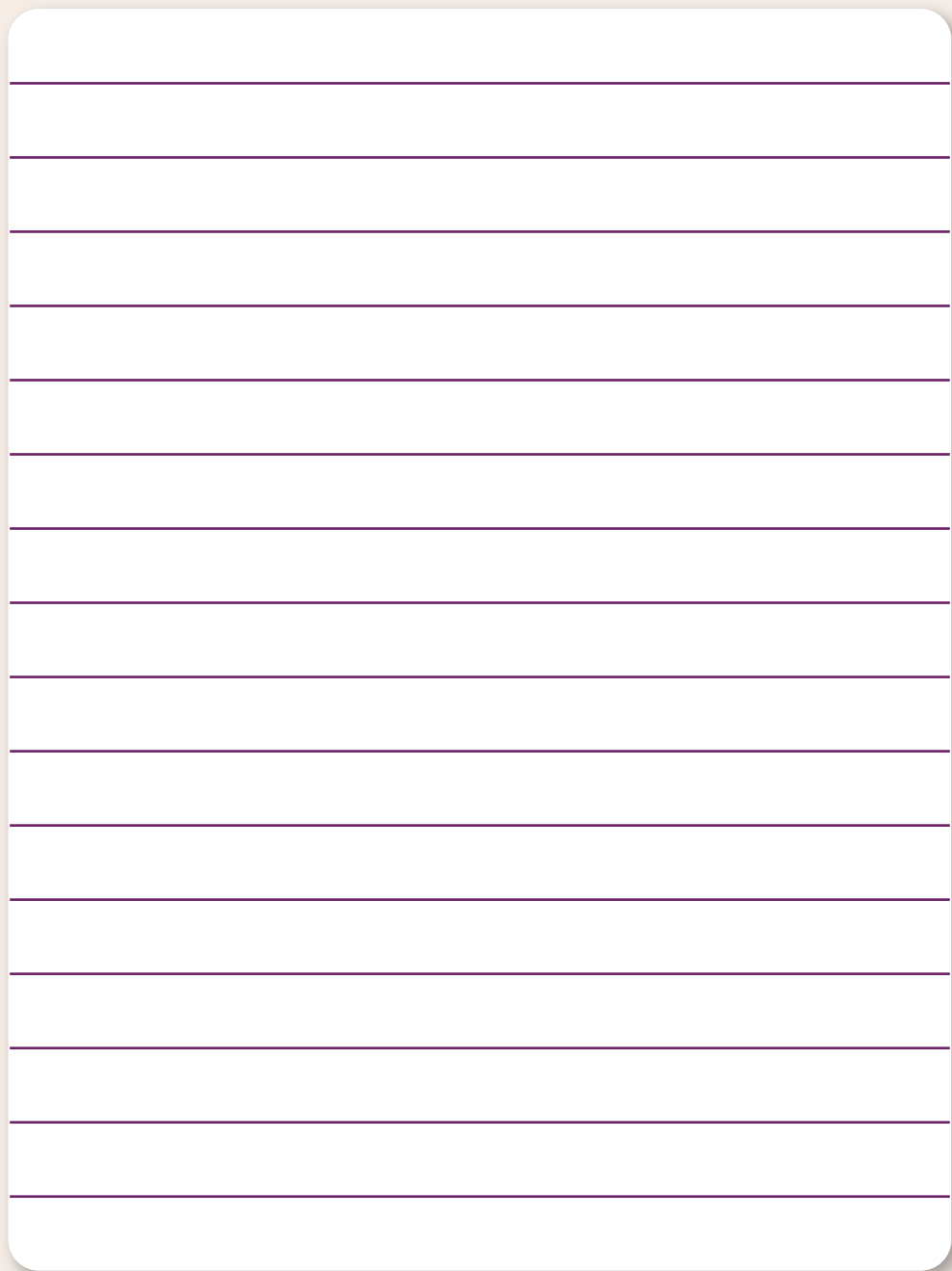
(ಕಂಡಿಕೆ 3.9)

● ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕರಕುಶಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಉದ್ಯಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರವೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ₹75.97 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.10)

● ಟೆಂಡರು ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷವನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿದ್ದು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ₹55.76 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.11)





ಪ್ರಕಾಶಕರು

ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವಲಯ
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು
2018

PUBLISHED BY

ACCOUNTANT GENERAL (ECONOMIC AND REVENUE SECTOR AUDIT),
KARNATAKA, BENGALURU
2018

